

Ministerie van Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Preventie, Jeugd en
Sancties**

Directie Justitieel Jeugdbeleid

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.justitie.nl

Ons kenmerk

5593966/09/DJJ

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 22 april 2009
Onderwerp Beantwoording van vragen van het lid De Wit (SP) over de werkwijze
van de Stichting Kind en Toekomst en deelbemiddeling uit de VS

In antwoord op uw brief d.d. 9 maart 2009 met kenmerk 2009Z04190, deel ik u mede dat de vragen van het lid De Wit (SP) over de werkwijze van de Stichting Kind en Toekomst en deelbemiddeling uit de VS worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Justitie,

Antwoorden van de Minister van Justitie op vragen van het lid De Wit (SP) over de werkwijze van de Stichting Kind en Toekomst en deelbemiddeling uit de VS (ingezonden op 9 maart 2009, nr.) 2009Z04190)

Directoraat-Generaal
Preventie, Jeugd en
Sancties
Directie Justitieel Jeugdbeleid

Datum
22 april 2009

Ons kenmerk
5593966/09/DJJ

Vraag 1:

Bent u bekend met recente klachten over de werkwijze van de Stichting Kind en Toekomst?¹ Bent u bekend met het feit dat de Stichting Kind en Toekomst aspirant-adoptiefouders eindeloos laat wachten op formulieren en rekeningen, en dat mensen vaak ook helemaal niets te horen krijgen op verzoeken om informatie? Zo nee, bent u bereid na te gaan wat de stand van zaken is met betrekking tot de dossiers van mensen die een adoptieprocedure hebben lopen bij deze Stichting en of er momenteel problemen of klachten zijn?

Vraag 2:

Wat is hier aan de hand? Is het waar dat de Stichting Kind en Toekomst momenteel alle adoptiedossiers vanuit de Verenigde Staten (VS) heeft vastgehouden, in afwachting van uw standpunt over deelbemiddeling vanuit de Verenigde Staten?

Antwoord 1 en 2:

Ja, ik ben bekend met klachten voor zover die betrekking hebben op de afhandeling van verzoeken om deelbemiddeling uit de Verenigde Staten (VS). De Stichting Kind en Toekomst heeft de afhandeling van verzoeken om deelbemiddeling uit de VS inderdaad enige tijd aangehouden in afwachting van door mij aan te kondigen maatregelen met betrekking tot de procedure voor deelbemiddeling.

Op 6 maart heeft de Stichting Kind en Toekomst aan alle aspirant-adoptief ouders waarvan een gezinsrapport in hun bezit is, een brief gestuurd waarin zij uitleg geeft over de ontstane situatie. In de brief geeft Stichting Kind en Toekomst aan dat zij alle aanvragen die momenteel wachten op behandeling en waarvoor het gezinsrapport in bezit is, de komende weken alsnog zal afhandelen en met een positief advies aan het ministerie van Justitie zal sturen. Hierbij zal steeds worden aangegeven dat 'in afwachting van duidelijke richtlijnen, de Stichting alsnog positief adviseert'. Dit houdt ook in dat nieuwe aanvragen voornamelijk door Stichting Kind en Toekomst niet in behandeling worden genomen.

Overigens kunnen aspirant-adoptiefouders die klachten hebben over de werkwijze van de Stichting Kind en Toekomst, deze neerleggen bij deze Stichting, dan wel gebruik maken van de klachtprocedure.

Vraag 3:

Heeft de Stichting Kind en Toekomst mensen een bedrag van 1000 Euro over laten maken voor de deelbemiddeling, op het moment dat men al wist of kon weten dat deelbemiddelingen vanuit de VS ter discussie stonden en deze dossiers zouden worden vastgehouden? Kunt u nagaan

¹ Diverse klachten ontvangen per e-mail

op welke tijdstippen deze betalingen nog zijn voldaan? Gaat u er op toezien dat dit bedrag in ieder geval wordt terugbetaald indien deze adopties niet tot stand zouden komen?

**Directoraat-Generaal
Preventie, Jeugd en
Sancties**
Directie Justitieel Jeugdbeleid

Antwoord 3:

Stichting Kind en Toekomst heeft de mogelijkheid aangeboden aan aspirant-adoptief ouders die hier navraag naar hebben gedaan om het al betaalde bedrag te retourneren. Tot op heden heeft geen van de aspirant-adoptief ouders hier gebruik van gemaakt.

Datum

22 april 2009

Ons kenmerk

5593966/09/DJJ

Vraag 4:

Begrijpt u het gevoel van veel mensen dat ze door de Stichting Kind en Toekomst aan het lijntje worden gehouden? Wat gaat u er aan doen dat er zo snel mogelijk duidelijkheid komt voor deze mensen?

Vraag 5:

Wanneer kan de Kamer uw standpunt over deelbemiddeling vanuit de VS verwachten? Kunt u hierbij ook reageren op de conclusie uit het artikel 'Ontwikkelingen op het gebied van internationale adoptie' dat de Commissie-Kalsbeek van de misvatting is uitgegaan dat het Haags Adoptieverdrag deelbemiddeling geheel uitsluit, dat dit niet het geval is, en dat in relatie tot de Verenigde Staten deelbemiddeling mogelijk blijft?

²

Antwoord 4 en 5:

Ik kan begrijpen dat mensen niet graag in onzekerheid verkeren. Wanneer zich een nieuwe situatie voordoet die mogelijk leidt tot nieuwe richtlijnen en voorwaarden, dan is het van belang dat er zorgvuldig onderzoek plaatsvindt naar oplossingen. Dit om een evenwichtige balans tussen de belangen van het adoptiekind en de wensen van de aspirant-adoptief ouder om een gezin te vormen te waarborgen, waarbij het belang van het kind altijd voorop staat.

Ik heb heden een brief aan de Kamer gezonden in antwoord op het verslag van het schriftelijk overleg van de vaste commissie voor Justitie met enkele vragen en opmerkingen over mijn brief van 28 oktober 2008 inzake het Rapport 'Alles van waarde is weerloos' (Kamerstukken II, 31265, nr. 10) en over de brief van 24 november 2008 (Kamerstukken II 29689, nr. 231) over de nieuwe regeling financiële tegemoetkoming adoptiekosten.

In deze brief zet ik de maatregelen uiteen die leiden tot een verdere aanscherping van de procedure van deelbemiddeling uit de VS en reageer ik onder meer op de conclusies uit het artikel 'Ontwikkelingen op het gebied van internationale adoptie'.

² Tijdschrift voor Familie- en Jeugdrecht, aflevering 2008-12: "Ontwikkelingen op het gebied van internationale adoptie"